



ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ПРОКУРАТУРА
ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА

6-я линия В. О., д. 7/6, лит. А
Санкт-Петербург, Россия, 199034

Главе Местной администрации
Внутригородского муниципального
образования Санкт-Петербурга
Муниципальный округ Морской

Матяш И.А.

ул. Кораблестроителей, д. 21, корп. 1,
лит. Д, Санкт-Петербург

24.11.2015 № 03-03-2015/538

На № _____ от _____

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

об устранении нарушений бюджетного
законодательства, законодательства о
контрактной системе, противодействии
коррупции

Проверкой, проведенной прокуратурой Санкт-Петербурга, в деятельности Местной администрации муниципального образования муниципальный округ Морской, выявлены нарушения бюджетного законодательства, а также законодательства о контрактной системе и противодействии коррупции, требующие принятия мер по их устранению.

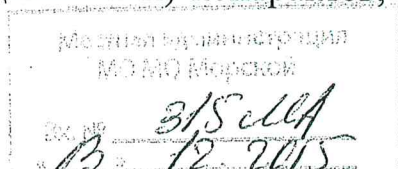
В соответствие со ст. 10 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее БК РФ), к бюджетам бюджетной системы Российской Федерации относятся в том числе бюджеты внутригородских муниципальных образований города федерального значения Санкт-Петербурга.

В соответствии со ст. 15 БК РФ, каждое муниципальное образование имеет собственный бюджет. Бюджет муниципального образования (местный бюджет) предназначен для исполнения расходных обязательств муниципального образования.

Одним из принципов бюджетной системы Российской Федерации, согласно ст. 28 БК РФ является принцип эффективности использования бюджетных средств.

Статьей 34 БК РФ закреплено, что принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Положениями ст. 162 БК РФ закреплено, что получатель бюджетных средств обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований и в соответствии с ч. 3 ст. 219 БК РФ принимает бюджетные обязательства (средства) путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и



ВА 003933

юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ).

В соответствии со ст. 6 Закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок основывается на следующих принципах: открытости и прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок; обеспечения конкуренции; профессионализма заказчиков; стимулирования инноваций; единства контрактной системы в сфере закупок; ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок.

Согласно ст. 12 Закона №44-ФЗ заказчики различного уровня при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством о контрактной системе в сфере закупок.

Проверка показала, что должностными лицами МА МО Морской требования законодательства о контрактной системе и бюджете соблюдаются не в полном объеме.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 67 Закона № 44-ФЗ. Исчерпывающие основания признания заявки несоответствующей требованиям, предусмотренным документацией об аукционе, установлены ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ.

В ходе проведения проверки выявлен факт необоснованного признания заявки несоответствующей требованиям, предусмотренным документацией об аукционе, установленным ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ.

Так, согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 06.10.2015 № 0172300012115000039-3, участнику аукциона ООО «КурортСтройПроект» (заявка № 588399) отказано в участии в электронном аукционе по причине того, что предоставлена недостоверная информация об ИНН лица, исполняющего функции единоличного распорядительного органа (не представлены сведения об ИНН генерального директора Общества).

Установлено, что ООО «КурортСтройПроект» аккредитовано на электронной площадке и соответственно необходимая информация находится в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Таким образом, несмотря на то, что в силу п. 4 ч. 2 ст. 62 Закона № 44-ФЗ аукционная комиссия располагала документами, которые однозначно указывали на наличие указанных сведений, аукционная комиссия неправомерно признала заявку с порядковым номером 588399 несоответствующей положениям Закона № 44-ФЗ и аукционной документации.

В соответствии с ч. 2, 3, 7 ст. 41 Закона № 44-ФЗ, заказчики привлекают экспертов, экспертные организации в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. К проведению экспертизы в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, не могут быть допущены физические лица, в т. ч. являющиеся членами комиссии по осуществлению закупок, руководителем контрактной службы, контрактным управляющим, должностными лицами или работниками поставщика либо состоящие с ними в браке. Эксперт, экспертная организация обязаны уведомить в письменной форме заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) о допустимости своего участия в проведении экспертизы (в том числе об отсутствии оснований для недопуска к проведению экспертизы).

В соответствии с ч. 3, 4 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Установлено, что в нарушение требований ч. 2, 3, 7 ст. 41, ч. 3, 4 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, в МА МО Морской не утвержден состав экспертов для проведения экспертизы выполненных работ (оказания услуг). Заключений о проведении экспертизы результатов выполненных работ, предусмотренных муниципальными контрактами, в ходе проведения проверки не представлено.

Кроме того, проверкой установлен факт необоснованного включения в техническую документацию требования, не предусмотренного действующим законодательством.

Распоряжением Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга от 16.04.2014 № 4 внесены изменения в Правила производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга, утвержденных распоряжением Инспекции от 22.01.2008 «Об утверждении Правил производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территорий Санкт-Петербурга».

Согласно п. 3.1.5, 6.2, 6.11 Правил, заказчик обязан после завершения работ и восстановления нарушенного благоустройства в полном объеме исполнить порядок закрытия ордера, предусмотренный Правилами. Ордер на работы, связанные с нарушением благоустройства городских территорий, выдается заказчику на основании представленной необходимой разрешительной документации, установленной в разделе 7 настоящих Правил. При принятии положительного

решения ГАТИ выдает заказчику и производителю работ ордер на производство заявленных работ.

На основании вышеизложенного, обязанность по получению, продлению, закрытию ордеров ГАТИ Санкт-Петербурга возлагается на заказчика.

В ходе анализа документации о закупке № 0172300012115000039 на выполнение работ по посадке деревьев на территории внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Морской на сумму 691 638, 77 руб. установлено необоснованное включение требования, не предусмотренного действующим законодательством.

В нарушение п. 3.1.5, 6.2, 6.11 Правил, утвержденных распоряжением Инспекции от 22.01.2008, в п. 8 («Особые условия») Технического задания на выполнение работ по посадке деревьев на территории внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Морской, являющегося приложением № 1 к документации установлено, что подрядчик обязан подать заявку на получение ордера ГАТИ СПб, за свой счет и своими силами осуществлять согласование работ, производимых по Контракту, сдать работы и получить необходимые согласования для закрытия ордера ГАТИ.

В ходе проведения проверки выявлены нарушения сроков исполнения муниципальных контрактов.

По результатам торгов, МА МО Морской 19.10.2015 с ООО «АСК «Атлант-7» заключен муниципальный контракт на выполнение работ по посадке деревьев на территории внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Морской.

Согласно п.п. 3.1, 3.2 контракта подрядчик выполняет работы в соответствии с Техническим заданием и Локальной сметой до 30.10.2015.

Вместе с тем, в соответствии с п.п. 6.1, 6.5 контракта, ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по контракту наступает для Сторон в соответствии с законодательством РФ и условиями контракта. В случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, Заказчик направляет Подрядчику требование об уплате неустоек.

Однако, по состоянию на 10.11.2015 в нарушение п.п. 3.1, 3.2 контракта, ООО «АСК «Атлант-7» работы в полном объеме не завершены.

Кроме того, в нарушение п.п. 6.1, 6.5 контракта, по состоянию на 10.11.2015 Заказчиком не подготовлено и не направлено требование об уплате неустоек подрядчику.

Таким образом, должностными лицами Местной администрации внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Морской (далее - МА МО Морской) из числа членов комиссии по осуществлению закупок (далее-Комиссия по закупкам) вышеперечисленные требования законодательства о контрактной системе соблюдаются не в полном объеме.

Факты допущенных нарушений подтверждаются актом проверки от 10.11.2015.

Указанные нарушения повлекли нарушение прав участников закупки на создание равных условий для обеспечения конкуренции, создание отдельным участникам аукциона преимущественных условий участия, ограничение количества участников размещения заказа, а также незаконное получение выгоды в виде освобождения от уплаты обязательных штрафов, пеней за просрочку исполнения обязательств по муниципальному контракту.

В соответствии со ст. 1 ФЗ «О противодействии коррупции» коррупцией является незаконное использование своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

На основании п. 9 главы V национальной стратегии противодействия коррупции на 2010-2011 г., утвержденной Указом президента РФ от 13.04.2010 № 460, национальная стратегия противодействия коррупции реализуется, в т.ч. при формировании и исполнении бюджетов всех уровней.

Вышеуказанные нарушения не позволяют достоверно исключить коррупционную составляющую при проведении закупок для нужд муниципального образования.

Причинами допущенных нарушений является ненадлежащее исполнение требований законодательства должностными лицами МА МО Морской.

Условием, способствующим совершению нарушения, является отсутствие системного контроля за действиями подчиненных сотрудников со стороны руководящих должностных лиц муниципального образования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

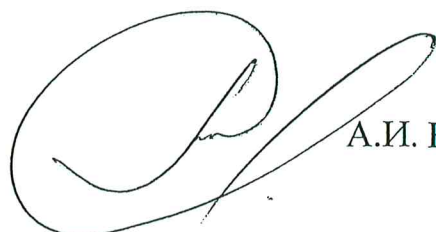
ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием прокуратуры района. О дате, времени и месте рассмотрения представления уведомить прокуратуру района заблаговременно.
2. Принять меры к устранению выявленных нарушений закона, причин и условий им способствующих, а также к недопущению подобных нарушений впредь.
3. Рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных лиц.
4. О результатах принятых мер сообщить в прокуратуру Василеостровского района в установленный законом месячный срок.

И.о. прокурора района

советник юстиции

А.Ю. Савенко, тел. 323-33-39



А.И. Ермолин



**Местная администрация
внутригородского муниципального
образования Санкт-Петербурга
муниципальный округ Морской**

ул. Кораблестроителей., дом 21 корп.1 лит.Д

Телефоны:

Приемная: (812) 356-55-22

Факс: (812) 356-55-22

e-mail: brams10@mail.ru

Прокуратура Василеостровского
района Санкт-Петербурга

Заместителю прокурора района
советнику юстиции

А.И. Ермолину

6-я линия В.О., д. 7, Санкт-
Петербург, 199034

На №

23.12.2015 № 46/ССА
от



На Представление прокуратуры Василеостровского района Санкт-Петербурга от 24.12.2015 № 03-03-2015/538 об устранении нарушений бюджетного законодательства, законодательства о контрактной системе, противодействии коррупции сообщаем, что данное представление рассмотрено с участием представителя прокуратуры Василеостровского района Санкт-Петербурга помощника прокурора Савенко А.Ю.

По фактам, изложенным в представлении, поясняем следующее:

1. 02.10.2015 г. постоянно действующей единой комиссией, осуществляющей функции по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений для обеспечения нужд внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Морской были рассмотрены первые части заявок на участие в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по посадке деревьев на территории внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Морской на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и проверку соответствия участников закупки требованиям, установленным в соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон N 44-ФЗ). По итогам рассмотрения первых частей заявок Комиссией принято решение о соответствии всех поданных заявок требованиям документации об электронном аукционе и требованиям Закона N 44-ФЗ.

05.10.2015 г. после завершения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по посадке деревьев на территории внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Морской оператор электронной площадки направил Заказчику протокол проведения аукциона и вторые части заявок, участвующих в аукционе.

Заявки поступили от ООО «АСК «Атлант – 7» и ООО «КурортСтройПроект».

06.10.2015 г. Комиссия рассмотрела вторые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе и требованиям, установленным в соответствии с частью 5 статьи 66 Закона N 44-ФЗ.

Комиссией, в том числе, была проведена проверка достоверности предоставленной информации о наличии ИНН у учредителей и лиц, исполняющих функции единоличного исполнительного органа участников аукциона. Проверка проведена путем получения сведений из единого государственного реестра юридических лиц на официальном сайте Федеральной налоговой службы России www.nalog.ru.

ООО «КурортСтройПроект» не предоставило информацию об ИНН лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона (генерального

директора). По данным, полученным с официального сайта Федеральной налоговой службы России у генерального директора Соколова В.А. ИНН имеется.

Комиссия отклонила участника электронного аукциона ООО «КурортСтройПроект» за предоставление недостоверных сведений на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Закона N 44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона N 44-ФЗ в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона N 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Закона N 44-ФЗ и Пунктом 8.2.1. документации об электронном аукционе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), **идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.**

Также следует отметить, что согласно части 6.1 статьи 66 Закона N 44-ФЗ в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 статьи 66 Закона N 44-ФЗ, **аукционная комиссия обязана отстранить** такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

2. Согласно Распоряжения Государственной административно - технической инспекции от 16.04.2014 № 4 (далее – Правила) функция получения, продления и закрытия ордеров действительно возложена на Заказчика. Но для получения ордера необходимо осуществить ряд предварительных согласований - часть из них берет на себя Заказчик, а часть, согласно п. 3.2 Правил, должен осуществить производитель работ. В пункте 3.2.1. предельно конкретно сказано, что до начала производства работ, указанных в п. 5 Правил, Производитель работ обязан информировать **о начале производства работ организацию, осуществляющую содержание и техническую эксплуатацию объекта, а также владельцев инженерных сетей и сооружений.**

Если обратиться к официальному сайту ГАТИ, в раздел мониторинга готовности к производству работ, то можно увидеть, что большинство согласований уже произведены Заказчиком – с КГИОП, КИО, КТ, владельцами ЗУ, есть уже и согласование с КГА. Получено, к слову сказать, и большинство согласований с сетевыми организациями. Заказчик, в лице МА МО Морской, как мы видим, выполняет свою часть обязанностей, связанных с получением ордера.

Считаем также, что наше требование оформление заявки законно и не содержит в себе скрытого намерения возложить на Исполнителя обязанности Заказчика.

По сути, от заказчика требуется лишь одно - подать заявку, (иначе можно сказать - оформить заявку), поскольку в ней необходимо предоставить сведения, известные только Исполнителю, в том числе – описать этапы, продолжительность и очередность проводимых работ. Особо подчеркнем, что в техзадании нет требований предоставить Заявку непосредственно в ГАТИ, достаточно предоставить ее Заказчику, т.к. это необходимый подготовительный этап для получения ордера ГАТИ.

Таким образом, мы считаем, что в формулировке технического задания не содержится требований получения ордера ГАТИ Исполнителем, т.к. вся необходимая работа по согласованиям проделана Заказчиком заблаговременно.

Глава местной администрации



И.А. Матяш