СТАТЬЯ

По результатам проверки соблюдения требований миграционного законодательства прокуратурой района 27.02.2017 в Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга направлено исковое заявление о признании недействительным брака, заключенного 05.07.2016 между гражданкой Российской Федерации Д.Т.Г. и гражданином Республики Таджикистан Х.А.У.

Проверка показала, что брак заключен без намерения создать семью, названные лица совместно не проживают, совместного хозяйства не ведут, общих детей, а также имущества не имеют, взаимоотношения не поддерживают.

Заключение фиктивного брака в данном случае нарушает интересы государства, так как послужило основанием для получения Х.А.У. разрешения на временное проживание в Российской Федерации без учета установленной квоты и в дальнейшем дает право иностранному гражданину на получение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке.

Рассмотрение указанного искового заявления находится на контроле прокуратуры района.

СТАТЬЯ

Прокуратурой Василеостровского района Санкт-Петербурга в октябре-декабре 2016 года проведена проверка соблюдения законодательства о государственном оборонном заказе, в ходе которой в деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса, расположенных на территории района, выявлены нарушения.

Статьей 3 Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Федеральный закона №275-ФЗ) определено понятие исполнителя поставок продукции по государственному оборонному заказу, под которым понимается лицо, входящее в кооперацию головного исполнителя и заключившее контракт с головным исполнителем или исполнителем.

Согласно п. 1, 14, 19 ч. 2 ст. 8 Федерального закона №275-ФЗ исполнитель обеспечивает соответствие поставок продукции по государственному оборонному заказу, в том числе материалов и комплектующих изделий, требованиям, установленным контрактом; обеспечивает качество товаров, работ, услуг, соответственно поставляемых, выполняемых, оказываемых по государственному оборонному заказу, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и условиями контракта; исполняет иные обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Частью 1 ст. 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) установлена административная ответственность должностных лиц исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

 В ходе проверки ООО «Кронштадт», являющегося исполнителем по государственному оборонному заказу, выявлены нарушения вышеперечисленных требований Федерального закона №275-ФЗ при поставке продукции, необходимой для строительства морского судна для нужд Министерства обороны РФ, в части нарушения установленных договором сроков поставки оборудования.

По факту выявленных нарушений генеральному директору ООО «Кронштадт» внесено представление, по результатам рассмотрения которого виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

В отношении ответственного должностного лица прокуратурой района возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.55 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении Управлением Федеральной антимонопольной службы Санкт-Петербурга 27.02.2017 вынесено постановление о привлечении должностного лица к административной ответственности с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 40 000 руб.

СТАТЬЯ

Василеостровским районным судом г. Санкт-Петербурга вынесен приговор по уголовному делу в отношении Никиты Сазонова и Александры Бобровой. Никита Сазонов признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 158 ч. 2 п. «а», ст. 161 ч. 2 п.п. «а, г», ст. 213 ч. 1 п. «а» УК РФ (кража группой лиц по предварительному сговору, грабеж группой лиц по предварительному сговору с применением насилия не опасного для здоровья, хулиганство с применением предметов, используемых в качестве оружия). Александра Боброва признана виновной в совершении преступлений предусмотренных ст. 158 ч. 2 п. «а», ст. 161 ч. 2 п.п. «а, г» УК РФ (кража группой лиц по предварительному сговору, грабеж группой лиц по предварительному сговору с применением насилия не опасного для здоровья).

Суд установил, что Никита Сазонов и Александра Боброва имея умысел на тайное хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений находясь в помещении торгового зала магазина «Пятерочка» ООО «Агроторг» по адресу ул. Шевченко, дом 17, лит. А взяли со стеллажа и сложили в сумку 96 плиток шоколада «Бабаевский» общей стоимостью 5676 рублей после чего, не оплатив товар скрылись с места преступления. Спустя 10 минут Никита Сазонов и Александра Боброва повторно вернулись в помещение торгового зала магазина «Пятерочка» ООО «Агроторг» по адресу ул. Шевченко, дом 17, лит. А, с целью хищения чужого имущества, а именно взяли со стеллажа 76 плиток шоколада «Бабаевский» общей стоимостью 3988 рублей 83 копейки после чего выбежали на улицу, где были остановлены сотрудником магазина, после неоднократных требований сотрудника вернуть товар угрожая пистолетом нанесли последнему многочисленные удары в область головы, после чего скрылись с места преступления.

В судебном заседании Никита Сазонов и Александра Боброва свою вину в совершении указанного преступления признали.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя признал Никиту Сазонова виновным в совершении инкриминируемого преступления и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 2 месяца, без ограничения свободы, с испытательным сроком 2 года 6 месяцев, признал Александру Боброву виновной в совершении инкриминируемого преступления и назначил ей наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года, без ограничения свободы, с испытательным сроком 2 года.

СТАТЬЯ

Прокуратурой Василеостровского района на основании поступившего обращения проведена проверка исполнения муниципальными образованиями района требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в ходе которой выявлены нарушения, требующие принятия мер к их устранению.

В силу требований ст. 19 Закона № 44-ФЗ, правила нормирования, требования к отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) и нормативные затраты на обеспечение функций муниципальных органов подлежат размещению в единой информационной системе.

Согласно ст. 102 Закона № 44-ФЗ, граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц вправе осуществлять общественный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок. Органы местного самоуправления обязаны обеспечивать возможность осуществления такого контроля.

Вместе с тем, муниципальными образованиями муниципальный округ Васильевский, Гавань, Морской и Остров Декабристов допущены нарушения в части обеспечения возможности осуществления общественного контроля.

Так, нормативные акты в сфере нормирования размещены в единой информационной системе только в ходе проведения проверки прокуратуры района.

По фактам выявленных нарушений прокуратурой района в муниципальные образования муниципальный округ Васильевский, Гавань, Морской и Остров Декабристов 03.03.2017 внесены представления, которые находятся на рассмотрении.

Ход устранения нарушений федерального законодательства поставлен прокуратурой района на контроль.

СТАТЬЯ

Прокуратурой Василеостровского района Санкт-Петербурга на основании поручения прокурора города проведена проверка исполнения законодательства о промышленной безопасности опасных производственных объектов, расположенных на территории Васильевского острова.

В ходе проверки установлено, что ООО «Струйные технологии и строительство» осуществляет строительство канализационного коллектора для отвода стоков с намывных территорий Васильевского острова (I очередь), являющегося опасным производственным объектом II класса опасности, в отсутствие соответствующей лицензии.

По факту выявленного нарушения прокуратурой района 12.12.2016 в отношении ООО «Струйные технологии и строительство» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судьей Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области 01.03.2017 вынесено решение о привлечении к административной ответственности ООО «Струйные технологии и строительство» с назначением наказания в виде штрафа в размере 40 000 рублей.

СТАТЬЯ

**Василеостровским районным судом Санкт-Петербурга постановлен обвинительный приговор в отношении ранее судимого лица, совершившего кражу из комнаты коммунальной квартиры**

06 марта 2017 года Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга вынес приговор в отношении Волченкова Антона Николаевича. Осужденный признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ, а именно в совершении кражи, т.е. тайного хищения чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище, с причинением значительного ущерба гражданину.

Суд установил, что осужденный 01.01.2017 в период с 16 часов 00 минут по 22 часа 00 минут находясь в гостях в коммунальной квартире 39 дома 45 по 14 линии Васильевского острова в Санкт-Петербурге из корыстных побуждений с целью хищения чужого имущества взломал входную дверь и незаконно проник в комнату потерпевшей Колесниковой Г.В. и тайно похитил ноутбук «Асус» с блоком питания стоимостью 13000 рублей и телевизор «Сони» стоимостью 25000 рублей, а всего на общую сумму 38000 рублей.

В ходе предварительного расследования установлено, что осужденный пришел в данную квартиру, в связи с празднованием Новогодних праздников и употребив алкогольные напитки, совершил кражу.

Преступление Волченков А.Н. совершил, находясь на испытательном сроке по приговору Василеостровского районного суда Санкт-Петербурга от 18.11.2015, по которому осужден за совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.1 ст.228.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 3 года. Назначенного судом наказания оказалось недостаточно для исправления Волченкова А.Н., и имея установки на совершение преступлений он продолжил заниматься преступной деятельностью.

С учетом позиции государственного обвинения и потерпевшей суд признал Волченкова А.Н. виновным в инкриминируемом преступлении и приговорил к 1 году 6 месяцам лишения свободы, условное наказание отменено и окончательно наказание назначено по совокупности приговоров в виде лишения свободы на срок 4 года 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Также суд удовлетворил гражданский иск потерпевшей и взыскал с осужденного 25000 рублей в счет возмещения материального ущерба, причиненного преступлением.

Приговор не вступил в законную силу.

**Статья «Приговор спустя пять лет»**

Василеостровским районным судом Санкт-Петербурга вынесен приговор в отношении Владислава Кондратьева, который признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 ч. 3 УК РФ ( в том, что он совершил нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека и причинение тяжкого вреда здоровью человека).

В ходе как предварительного, так и судебного следствия было установлено, что 21.06.2012 около 17-30 Кондратьев В., управляя автомобилем Ауди А6, следовал по набережной Лейтенанта Шмидта в направлении от 14-15 линии в сторону 18-19 линии Васильевского острова в Санкт-Петербурге и, превысив допустимый скоростной режим, совершил наезд в зоне пешеходного перехода на двух несовершеннолетних школьниц Соболеву Екатерину и Соколовскую Веронику В результате дорожно-транспортного происшествия потерпевшей Соболевой причинена тупая сочетанная травма тела, от которой смерть потерпевшей наступила прямо там же на месте происшествия, а потерпевшей Сокололвской причинена тупая травма головы – сотрясение головного мозга, гематомы и ссадины в области лица; многочисленные переломы, в том числе закрытое нарушение целости тазового кольца, что расценивается как тяжкий вред здоровью.

На протяжении пяти лет после произошедшего Василеостровским районным судом Санкт-Петербурга указанное уголовное дело слушалось трижды. Предыдущие два приговора были оправдательными, а приговором от 10 марта 2017 года Владислав Кондратьев признан виновным в случившемся дорожно-транспортном происшествии.

С учётом требований государственного обвинения суд назначил наказание Владиславу Кондратьеву наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года с отбыванием наказания в колонии-поселении, но освободил от отбывания наказания в соответствии с постановлением ГД Федерального собрания РФ «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы ВОВ 1941-1945 годов».

В пользу потерпевших – матери и отца погибшей Вероники Соболевой в счёт возмещения компенсации морального вреда взыскано 2 050 000р.

**«Привлечен к ответственности наркоман»**

Прокуратурой Василеостровского района 07 марта 2017 года утверждено обвинительное заключение по уголовному делу, возбужденному 05.02.2017 в отношении Бородинова К.А. по признакам преступления, предусмотренного ст.228 ч.2 УК РФ (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенные в крупном размере), предварительное расследование по которому проводилось следователем следственного управления УМВД России по Василеостровскому району.

В совершении данного преступления изобличен Бородинов Константин Александрович.

Расследованием установлено, что Бородинов К.А., ранее неоднократно привлекавшийся к уголовной ответственности за кражи, имея умысел на совершение преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств без цели сбыта, незаконно хранил при себе смесь, содержащую наркотическое средство – производное N-метилэфедрона альфа-пирролидиновалерофенон, массой 4,56 гр., что является крупным размером, до момента его задержания сотрудниками полиции 04.02.2017 в 20 ч. у д.10 по ул.Одоевского в СПб и последующего изъятия у него вышеуказанного наркотика в период времени с 20 ч. 50 мин. до 21 ч. 20 мин. в ходе личного досмотра в помещении ГУР 37 отдела полиции УМВД России по Василеостровскому району, расположенного в д.23 по ул.Карташихина, и таким образом, данное наркотическое средство было изъято из незаконного оборота.

Уголовное дело по обвинению Бородинова Константина Александровича, 1987 г. рождения, гражданина РФ, зарегистрированного в Ленинградской области, не работающей, не женатого, ранее судимого по ст.158 ч.2 п.В УК РФ (кража, то есть тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину), а также ранее дважды привлекавшегося к уголовной ответственности за аналогичные преступления, направлено в Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга для рассмотрения по существу.

**Статья: Василеостровским районным судом Санкт-Петербурга осуждён гражданин за совершение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, с применением предмета, используемого в качестве оружия**.

Василеостровским районным судом Санкт-Петербурга установлено, что Ермолаев Александр, 12.01.1971 г.р., 12.06.2016 года в период времени с 14 часов 00 минут по 19 часов 58 минут, находясь в комнате расселенной коммунальной квартиры 26 дома 46 по 9-й линии В.О. в Санкт-Петербурге, на почве внезапно возникшего конфликта, находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно нанёс Лукьянову Евгению один удар ножом в живот, причинив последнему 1 рану передней поверхности живота, проникающую в брюшную полость.

В судебном заседании Ермолаев А.С. виновным себя признал частично, пояснив, что не имел умысла на причинение вреда здоровью, его действия носили защитный характер.

Вместе с тем, показания Ермолаева А. о том, что у него был разбит нос, сломаны ребра, опровергаются заключением экспертизы об имеющихся у него телесных повреждениях, а также показаниями свидетелей.

При назначении наказания судом в качестве смягчающих наказание обстоятельств учтено, что Ермолаев А. имеет несовершеннолетних детей, страдает тяжелым заболеванием.

Вместе с тем, судом также приняты во внимание тяжесть преступления и его последствия, а также наличие опасного рецидива, что в соответствии с п. а ч. 1 ст. 63 УК РФ является отягчающим наказание обстоятельством.

Ермолаев А. 20.03.2017 Василеостровским районным судом Санкт-Петербурга признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. з ч. 2 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека с применением предметов, используемых в качестве оружия) и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Иск прокурора района в интересах Российской Федерации в лице Территориального Фонда обязательного медицинского страхования по Санкт-Петербургу в размере 29 188 рублей 40 копеек за оказание медицинской помощи Лукьянову А. удовлетворен полностью.

СТАТЬЯ

Прокуратурой Василеостровского района Санкт-Петербурга в феврале 2017 года в Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга предъявлено 2 исковых заявления в интересах неопределенного круга лиц о признании недействительным договора аренды и прекращении осуществления деятельности, к организациям осуществляющих деятельность по возмездному оказанию социальных услуг пожилому населению и инвалидам (пансионаты для престарелого населения) на договорной основе, такие как ООО «Времена Года» и ООО «ЛБ».

По результатам проверки прокуратурой района в деятельности ООО «Времена Года» по адресу: Морской наб., д. 37, корп. 5, кв. 1, и ООО «ЛБ» по адресу: 14-я линия В.О., д. 45, кв. 21, выявлены многочисленные нарушения требований законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей, о пожарной безопасности.

Однако, Василеостровским районным судом данные исковые заявления возвращены прокурору Василеостровского района, так как по мнению суда, в силу ст. 28 ГПК РФ исковые заявления должны рассматриваться по месту нахождения организаций, то есть по месту регистрации юридического лица.

На указанные судебные постановления прокурором Василеостровского района принесены представления, в порядке ст. 331 ГПК РФ, в которых изложена позиция прокурора о том, иски о правах пользования недвижимым имуществом, не связанных с вещными правами на него, подлежат рассмотрению в суде по месту нахождения недвижимого имущества, то есть по правилам исключительной подсудности (ч.1 ст. 30 ГПК РФ).

Представления прокурора направлены в Санкт-Петербургский городской суд для рассмотрения

СТАТЬЯ

В Василеостровском районном суде Санкт-Петербурга удовлетворено в полном объеме исковое заявление прокурора Василеостровского района Санкт-Петербурга в защиту интересов работницы к ООО «КОНКиР.РУ» о взыскании задолженности по пособию по уходу за первым ребенком, а также по пособию по беременности и родам на второго ребенка.

В ходе проверки установлено, что у организации имеется задолженность перед сотрудницей по пособию по уходу за первым ребенком, а также по пособию по беременности и родам на второго ребенка, в связи с чем, помимо основных требований, прокурором также рассчитана компенсация на несвоевременность соответствующих выплат.

В марте 2017 исковое заявление прокурора удовлетворено в полном объеме, в пользу граждански взыскана задолженность по пособию об уходе за ребенком, по беременности и родам, а также компенсация в общем размере 116 764, 16 руб.

Кроме того, по требованию прокурора суд обязал ООО «КОНКиР.РУ» выплачивать сотруднице ежемесячное пособие до достижения вторым ребенком полутора лет в соответствии с предоставленными расчетами Фондом социального страхования.

Решение суда не вступило в законную силу.

СТАТЬЯ

По результатам проверки прокуратуры Василеостровского района Санкт-Петербурга лица, виновные в нарушении официального порядка использования государственной символики Российской Федерации, привлечены к административной ответственности.

Проверка показала, что основным видом деятельности АО «Финансовая Холдинг Компания «Империя» (далее – Общество, АО «ФХК «Империя») является предоставление нежилого недвижимого имущества, принадлежащего на праве собственности Общества, по договорам аренды иным лицам – сеть бизнес-центров «Сенатор». Вопреки требованиям Федерального конституционного закона от 25.12.2000 № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» изображение на оттиске печати, а также в символике Общества, используемое АО «ФХК «Империя» в качестве средства индивидуализации на вывесках, Интернет-ресурсе, визитках сотрудников, иными способами, представляет собой эмблему, построенную с использованием Государственного герба Российской Федерации в качестве геральдической основы.

По фактам выявленных нарушений постановлениями мировых судей судебных участков №210 и №12 Санкт-Петербурга от 26.01.2017 и 27.02.2017 соответственно АО «ФХК «Империя» и генеральный директор Общества Фоменко Н.И. привлечены к административной ответственности по ст. 17.10 КоАП РФ в виде административного штрафа на общую сумму в размере 160 000 рублей.

Обществом приняты меры к устранению выявленных нарушений законодательства о порядке использования государственной символики Российской Федерации.

СТАТЬЯ

Прокуратурой Василеостровского района на основании задания прокуратуры города проведена проверка исполнения законодательства о промышленной безопасности опасных производственных объектов, расположенных на территории Васильевского острова.

В ходе проверки установлено, что АО Высоковольтного оборудования «Электроаппарат» осуществляет эксплуатацию площадки участка гальванического производства, являющейся опасным производственным объектом III класса опасности, в отсутствие соответствующей лицензии.

По факту выявленных нарушений прокуратурой района генеральному директору АО Высоковольтного оборудования «Электроаппарат» 20.03.2017 внесено представление, 22.03.2017 в отношении АО Высоковольтного оборудования «Электроаппарат» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Устранение нарушений поставлено прокуратурой района на контроль.

СТАТЬЯ

На основании положений ст.ст. 21, 26 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы и должностных лиц, которые осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Дела об административных правонарушениях, относящиеся к исключительной компетенции прокурора, поименованы в ч. 1 ст. 28.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ).

В силу вышеназванной нормы закона возбуждение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП РФ (оскорбление) отнесено к исключительной компетенции органов прокуратуры.

В связи с поступлением в прокуратуру района обращения гражданина о направлении ему СМС сообщений, содержащих оскорбительные высказывания, унижающие его честь и достоинство, прокуратурой района проведена проверка, в ходе которой факты оскорблений заявителя подтвердились.

По фактам выявленных нарушений прокуратурой района в феврале 2017 года возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 11 Санкт-Петербурга от 27.03.2017 виновное в нанесении заявителю оскорблений лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 1000 руб.

Указанное постановление в законную силу не вступило.

СТАТЬЯ

Прокуратурой Василеостровского района совместно со специалистом Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга проведена проверка соблюдения ООО «УК Возрождение» правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, требований ч.4 ст.12 Федерального закона Российской Федерации от 23.11.2009 №261 ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Перечня обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.04.2012 № 405 (далее – Перечень).

В соответствии со ст.161 Жилищного кодекса РФ управление многоквартирными домами должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таких домах.

Согласно положениям ч.4 ст.12 Федерального закона от 23.11.2009 №261-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в целях повышения уровня энергосбережения в жилищном фонде и его энергетической эффективности в перечень требований к содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме включаются требования о проведении мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности многоквартирного дома. В соответствии с принципами, установленными Правительством Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации утверждают перечень мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, подлежащих проведению единовременно и (или) регулярно. Лицо, ответственное за содержание многоквартирного дома, или при непосредственном управлении многоквартирным домом собственники помещений в многоквартирном доме обязаны проводить мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, включенные в утвержденный перечень мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением случаев проведения указанных мероприятий ранее и сохранения результатов их проведения.

Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя от 27.09.2003 №170 (далее – Правила), определено, что текущий ремонт здания являет собой комплекс строительных и организационно-технических мероприятий с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов оборудования и инженерных систем здания для поддержания эксплуатационных показателей.

В ходе проверки по адресам: Санкт-Петербург, 14 линия, д.д.25/27, 31/33, 35; 15 линия, д.34, находящихся в управлении ООО «УК Возрождение», в ходе которой выявлены нарушения, требующие принятия мер по их устранению

-обрушения штукатурного слоя до кирпичной кладки, (нарушены п.2.6.2., п.4.2.1.1. Правил);

-многочисленные повреждения водосточных труб – нарушено сочленение, отсутствует отлив (нарушены п.п.4.2.3.1, 4.6.4.1. Правил);

-окна и двери на л/кл. не утеплены, многочисленные щели по периметру, (нарушены п.п. 1.7.1., 2.3.1. Перечня);

-не произведена замена ламп накаливания в местах общего пользования на энергоэффективные лампы, чем нарушен п.1.4.2. Перечня и др.

По результатам проверки генеральному директору ООО «УК Возрождение» 16.03.2017 внесено представление, которое находится на рассмотрении, вынесено 2 постановления о возбуждении дел об административном правонарушении, предусмотренном ст.7.22 КоАП РФ в отношении должностных лиц, которые находятся на рассмотрении.

**Районный суд осудил 33-летнего мужчину за незаконные организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, совершенные организованной группой.**

Василеостровским районным судом установлено, что Садовников Владимир, 26.08.1984 г.р., являясь участником организованной группы, в период времени с 04.09.2016 по 23 часа 01 минуту 07.09.2016, находясь в заранее приисканной и оборудованной игровым оборудованием (игровой стол овальной формы, игорные фишки "Poker club", колоды карт), видеонаблюдением, металлическими дверями квартире 48 дома 1 по Новосмоленской набережной в г.Санкт-Петербурге, то есть вне игорных зон, созданных в соответствии с положениями Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2006 №244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», действуя в соответствии с указаниями организатора преступления, обеспечивал непосредственный доступ игроков в квартиру, к игровому оборудованию, информировал о правилах и условиях азартной игры и выплаты выигрыша, вел прием ставок, непосредственно проводил игру вплоть до момента пресечения преступления сотрудниками полиции в 23 часа 01 минуту 07.09.2016.

Подсудимый Садовников В. вину признал полностью, в суде поддержал ранее заявленное им на стадии предварительного следствия ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

При назначении наказания Садовникову В. суд учел положения ч.5 ст.62 УК РФ о назначении наказания подсудимому при рассмотрении уголовного дела в порядке Главы 40 УПК РФ, а также на основании ст.61 УК РФ признал обстоятельствами, смягчающими наказание, полное признание вины Садовниковым В., его раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию преступления.

С учётом позиции государственного обвинителя, который не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга 28.03.2017 признал Садовникова В. виновным в совершении преступления, предусмотренного п."а" ч.3 ст.171.2 УК РФ (незаконные организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, совершенные организованной группой,) и назначил наказание в виде штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

СТАТЬЯ

Василеостровским районным судом г. Санкт-Петербурга вынесен приговор по уголовному делу в отношении Андрея Жукова. Андрей Жуков признан виновным в совершении преступления, предусмотренного

ст. 264 ч. 1 (нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека).

Суд установил, что Андрей Жуков, управляя автомобилем, совершил нарушение правил дорожного движения, а именно управляя личным автотранспортным средством «ХЕНДЭ СТАРЕКС» по адресу проспект КИМАа дом 4, совершил наезд на несовершеннолетнего жителя

Санкт-Петербурга, причинив последнему телесные повреждения, которые расцениваются как тяжкий вред здоровью.

В судебном заседании Андрей Жуков свою вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся.

Суд с учетом позиции государственного обвинителя признал Андрея Жукова виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначил ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 год в виде следующих ограничений: не выезжать за пределы территории муниципального округа Санкт-Петербурга «Остров Декабристов».

Также суд признал право на удовлетворение гражданского иска выступающего в защиту интересов Российской Федерации прокурора Василеостровского района города Санкт-Петербурга к Жукова Андрею о возмещении ущерба, причинённого преступлением, а именно взыскании с Жукова Андрея в пользу матери потерпевшего компенсацию морального вреда в размере 250 000 рублей.

**«Прокуратурой Василеостровского района проведена проверка хостела, расположенного в здании детского сада»**

Прокуратурой Василеостровского района Санкт-Петербурга на основании поступившего обращения с привлечением специалиста Отдела надзорной деятельности Василеостровского района Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу в марте 2017 года проведена проверка исполнения требований законодательства при использовании помещения, расположенного по адресу: 7 линия, д.6, лит.А, пом.1-Н. Данное помещение находится в цокольном этаже здания и используется в качестве хостела (предоставляются помещения для временного проживания). Согласно требованиям законодательства о пожарной безопасности в подвальных и цокольных этажах зданий всех классов функциональной пожарной опасности не допускается размещение жилых помещений. Несоблюдение данных требований создает угрозу жизни и здоровью других лиц, в том числе воспитанников ГБДОУ детский сад №31 Василеостровского района, расположенного в том же здании.

По результатам проверки материалы направлены в Отдел надзорной деятельности Василеостровского района Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу для решения вопроса о привлечении собственника помещения Демидова С. к административной ответственности за нарушение норм пожарной безопасности.

Прокуратурой района в Василеостровский районный суд предъявлено исковое заявление к собственнику помещения об обязании прекратить незаконную деятельность.

**Василеостровским районным судом Санкт-Петербурга осужден гражданин за кражу автомобилей премиальных марок.**

В ходе судебного следствия установлено, что Броматов Константин, 29.09.1977 г.р., 14.01.2016 года в период с 18 часов 35 минут до 18 часов 42 минут, совместно и по предварительному сговору с неустановленным лицом, из корыстных побуждений похитил автомобиль «Lexus ES350», припаркованный у дома 29 по Среднему пр. В.О. Санкт-Петербурга, стоимостью 2 647 000 рублей, принадлежащий Яковлеву Алексею с находящимся в салоне имуществом на общую сумму 17150 рублей, также принадлежащим последнему. Похищенный автомобиль Броматов К. оставил во дворе дома 48 по Красносельскому шоссе Санкт-Петербурга.

После чего, почувствовав безнаказанность и «вкус денег» Броматов К. 30.01.2016 в период с 16 часов 10 минут до 16 часов 15 минут, совместно и по предварительному сговору с неустановленным лицом, из корыстных побуждений похитил автомобиль «Lexus RX350», припаркованный у дома 15 по Морской наб. Санкт-Петербурга, стоимостью 2 500 000 рублей, принадлежащий Васиной Валентине, с находящимся в салоне автомобиля имуществом последней на общую сумму 29 005 рублей.

Благодаря оперативным и согласованным действиям сотрудников полиции, а также при участии законопослушных и неравнодушных граждан, Броматов К. 30.01.2016 в 16 часов 45 минут задержан у дома 3А по наб. Лейтенанта Шмидта и полностью изобличен в совершённых преступлениях.

Под тяжестью неоспоримых доказательств Броматов К. уже в ходе предварительного следствия признал вину, раскаялся в содеянном и принёс извинения потерпевшим.

Пояснил, что мотивом к совершению корыстных преступлений стало тяжёлое материальное положение его семьи.

Потерпевшим автомобили были возвращены. Вместе с тем, Васиной В. заявлен иск в размере 380 587 рублей 36 копеек, поскольку автомобиль возвращён с множеством повреждений, в связи с чем пришлось делать его ремонт. Наличие повреждений подвтвержается протоколом осмотра автомобиля «Lexus RX350». Потерпевшей суду предоставлены все необходимые документы, подтверждающие затраты на восстановление автомобиля.

При назначении наказания Броматову К. в качестве смягчающих наказание обстоятельств в соответствии с п. и, г ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ судом учтены явка с повинной, наличие малолетних детей на иждивении, наличие самостоятельного источника дохода и средств к существованию, положительные характеристики с места работы и принесение извинений потерпевшим.

Вместе с тем, судом также учтено, что Броматов К. совершил 2 (два) тяжких преступления против собственности, будучи трудоустроенным.

С учётом позиции государственного обвинителя, Броматов К. 07.04.2017 Василеостровским районным судом Санкт-Петербурга признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. б ч. 4 ст. 158 и п. б ч. 4 ст. 158 УК РФ (кража, т.е. тайное хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере) и ему по совокупности преступлений назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет, без штрафа, без ограничения свободы; согласно ч. 3 ст. 73 УК РФ (условное осуждение) установлен испытательный срок 5 лет, с возложением ряда дополнительных обязанностей, в том числе возмещение материального ущерба потерпевшей Васиной В.; исковые требования потерпевшей Васиной В. в размере 380 357 рублей 36 копеек удовлетворены.

СТАТЬЯ

Прокуратурой Василеостровского района при организации надзорных мероприятий особое внимание уделяется вопросам соблюдения природоохранного законодательства на поднадзорной территории.

На основании поручения прокуратуры города по информации Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга прокуратурой района проведены проверки исполнения законодательства об охране атмосферного воздуха в отношении ООО «Родник», ООО «Альбатрос», ООО «Дом – Инвест».

В Федеральном законе от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (далее – Закон) закреплено, что атмосферный воздух является жизненно важным компонентом окружающей среды, неотъемлемой частью среды обитания человека, растений и животных.

В силу ч. 1 ст. 30 Закона юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие стационарные источники, обязаны, в том числе обеспечивать проведение инвентаризации выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и разработку предельно допустимых выбросов и предельно допустимых нормативов вредного физического воздействия на атмосферный воздух, осуществлять учет выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и их источников, проводить производственный контроль за соблюдением установленных нормативов выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

Установлено, что перечисленные хозяйствующие субъекты на территории Васильевского острова имеют объекты выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, однако требования природоохранного законодательства ими не соблюдаются – разрешение на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, а также утвержденные и согласованные в установленном порядке нормативы предельно-допустимых выбросов (на момент проверки находятся на согласовании) отсутствуют.

По фактам выявленных нарушений прокуратурой района 14.04.2017 в адрес руководителей Обществ внесены представления, которые находятся на рассмотрении.

**Статья «Осуждён вооруженный хулиган»**

Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга вынес приговор в отношении Ахмада Давра, который признан в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 111 ч.2 п. д,з УК РФ (хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершённое с применением оружия) и 213 ч.1 п. а УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, выразившееся в неизгладимом обезображивании лица, из хулиганских побуждений, с применением оружия).

Судом было установлено, что Ахмад Д., 01.11.2016 в период с 00 часов 30 минут до 01 часа 30 минут находясь у дома 30 по ул. Наличной в Санкт-Петербурге, после словесного конфликта с потерпевшим, использовав незначительный повод, выразившийся в невозможности разъехаться автомобилям грубо нарушая общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу, пренебрегая общепризнанными нормами поведения и морали, демонстрируя особую дерзость, вседозволенность и пренебрежительное отношение к гражданам, в частности к потерпевшему, произвёл не менее четырёх выстрелов в сторону потерпевшего из пневматического газобаллонного пистолета, причинив потерпевшему повреждения лица, которые являются неизгладимыми.

При назначении наказания судом было учтено отсутствие отягчающих по делу обстоятельств и наличие смягчающих обстоятельств в действиях подсудимого, а именно признание вины и раскаянье в содеянном. Так же судом при назначении наказания был учтён молодой возраст подсудимого, наличие у него места работы и учёбы в ВУЗе.

Суд признал Ахмада Давра виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 213 ч.1 п. а, 111 ч.2 п. д,з УК РФ и назначил наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы, условно, с испытательным сроком 3 года 6 месяцев, с возложением ряда дополнительных обязанностей, в том числе предпринять меры к возмещению ущерба, причинённого преступлением

СТАТЬЯ

В ходе осуществления надзорной деятельности прокуратурой Василеостровского района особое внимание уделяется исполнению законодательства о несостоятельности банкротстве.

Согласно ч.1 ст. 68 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон №127-ФЗ) временный управляющий обязан направить для опубликования в порядке, установленном ст. 28 Федерального закона №127-ФЗ, сообщение о введении наблюдения.

Пунктом 1 статьи 128 Федерального закона №127-ФЗ установлено, что указанные сведения подлежат направлению временным управляющим для опубликования в десятидневный срок с даты его утверждения.

Прокуратурой Василеостровского района Санкт-Петербурга в деятельности временного управляющего ООО «Нева Маркет» выявлены нарушения законодательства о несостоятельности (банкротстве) при проведении процедуры банкротства ООО «Нева Маркет», выразившиеся в несвоевременном направлении сведений о введении процедуры наблюдения. Данные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» спустя 1 месяц после введения названной процедуры.

По факту выявленных нарушений прокуратурой района в адрес Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих» 07.04.2017 внесено представление; в отношении временного управляющего ООО «Нева Маркет» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ (неисполнение арбитражным управляющим обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния) – материалы направлены в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области для рассмотрения.

Устранение нарушений федерального законодательства поставлено прокуратурой района на контроль.

СТАТЬЯ

Прокуратурой Василеостровского района Санкт-Петербурга в Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга предъявлено исковое заявление в интересах неопределенного круга лиц о признании недействительным договора аренды и прекращении осуществления деятельности, к организации осуществляющую деятельность по возмездному оказанию социальных услуг пожилому населению и инвалидам (пансионаты для престарелого населения) на договорной основе - ООО «ЛБ».

По результатам проверки прокуратурой района в деятельности ООО «ЛБ» по адресу: 14-я линия В.О., д. 45, кв. 21, выявлены многочисленные нарушения требований законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей, о пожарной безопасности.

Однако, Василеостровским районным судом данное исковое заявление возвращено прокурору Василеостровского района, так как по мнению суда, в силу ст. 28 ГПК РФ исковое заявление должно рассматриваться по месту нахождения организации, то есть по месту регистрации юридического лица.

На указанное судебное постановление прокурором Василеостровского района принесено представление, в порядке ст. 331 ГПК РФ, в котором изложена позиция прокурора о том, иски о правах пользования недвижимым имуществом, не связанных с вещными правами на него, подлежат рассмотрению в суде по месту нахождения недвижимого имущества, то есть по правилам исключительной подсудности (ч.1 ст. 30 ГПК РФ).

Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 07.04.2017 незаконное определение Василеостровского районного суда о возврате иска прокурора Василеостровского района в интересах неопределенного круга лиц к ООО «ЛБ» отменено.